

<b>FAZA PROJEKTU:</b>	<b>PROJEKT BUDOWLANY</b> <b>CZĘŚĆ II</b> <b>PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY</b>
<b>TEMAT:</b>	Przebudowa dróg gminnych - ul. Rzeźna oraz ul. Żytnia w Andrespolu
<b>INWESTOR:</b>	Gmina Andrespol ul. Rokicińska 126, 95-020 Andrespol
<b>OBIEKT:</b>	Drogi gminne
<b>LOKALIZACJA OBIEKTU:</b>	Dz. ew. nr: 230/1, 166/46, 234/20 w m. Andrespol, jednostka ew. Andrespol, obręb 1 Andrespol, 1010/1 w m. Łódź, jednostka ew. Łódź – Widzew, obręb W-40 439 w m. Łódź, jednostka ew. Łódź – Widzew, obręb W-38
<b>BRANŻA:</b>	Drogowa
<b>JEDNOSTKA PROJEKTOWA:</b>	Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski ul. Prohaski 23, 36-200 Brzozów

**AUTOR OPRACOWANIA:**

<b>FUNKCJA:</b>	<b>IMIĘ I NAZWISKO:</b>	<b>NR UPRAWNIEŃ:</b>	<b>SPECJALNOŚĆ:</b>	<b>PODPIS:</b>
Projektant	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogowa	

**BRZÓZÓW, SIERPIEŃ 2012**

**EGZ. NR 1**

## **Spis treści**

### **I. Część opisowa**

1. Dane ogólne, przedmiot i zakres opracowania
2. Podstawa opracowania dokumentacji projektowej
3. Warunki gruntowo – wodne
4. Opis stanu istniejącego
5. Opis stanu projektowanego
- 5.1 Rozwiązania sytuacyjne
- 5.2 Rozwiązania wysokościowe
6. Konstrukcja nawierzchni
7. Odwodnienie
8. Infrastruktura towarzysząca / obca
9. Uwagi końcowe

### **II. Część rysunkowa**

Rysunek nr: D 1 – Orientacja	skala 1:10000
Rysunek nr: D 2.1, D 2.2, D 2.3 – Plan sytuacyjny	skala 1:500
Rysunek nr: D 3.1, D 3.2, D 3.3, D 3.4 – Profil podłużny	skala 1:500/50
Rysunek nr: D 4.1, D 4.2 – Typowy przekrój poprzeczny	skala 1:50, 1:25

### **III. Załączniki**

1. Oświadczenie Projektanta i Sprawdzającego
2. Uprawnienia budowlane Projektanta
3. Wpis do Izby Inżynierów Budownictwa Projektanta
4. Uprawnienia budowlane Sprawdzającego
5. Wpis do Izby Inżynierów Budownictwa Sprawdzającego

# **I. Część opisowa**

## **Część opisowa do projektu architektoniczno – budowlanego z branży drogowej z odwodnieniem dla zadania pn.: „Przebudowa dróg gminnych – ul. Rzeźna oraz ul. Żytnia w Andrespolu”**

### **1. Dane ogólne, przedmiot i zakres opracowania**

Lokalizację inwestycji przedstawiono na rysunku nr D1 – Orientacja.

Przedmiotem opracowania jest wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Przebudowa dróg gminnych – ul. Rzeźna oraz ul. Żytnia w Andrespolu”.

Inwestorem przedsięwzięcia jest:

Gmina Andrespol  
ul. Rokicińska 126  
95-020 Andrespol, woj. łódzkie

Lokalizacja: Andrespol, gmina Andrespol, powiat łódzki wschodni, woj. łódzkie  
działki ewidencyjne nr: 230/1, 166/46, 234/20 w m. Andrespol  
miasto Łódź, woj. Łódzkie  
działki ewidencyjne nr: 1010/1, 439 w m. Łódź

Jednostka projektowa:

Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski, ul. Prohasi 23, 36-200 Brzozów

Projektant: mgr inż. Łukasz Wyżykowski

uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
bez ograniczeń w specjalności drogowej nr ewidencyjny MAP/0275/PWOD/11

Sprawdzający: mgr inż. Dawid Klimek

uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej  
nr ewidencyjny MAP/0280/POOD/10

### **2. Podstawa opracowania dokumentacji projektowej**

Podstawą opracowania dokumentacji projektowej jest:

- a) mapa sytuacyjno – wysokościowa do celów projektowych w skali 1:500
- b) wizje lokalne w terenie
- c) uzgodnienia z Inwestorem
- d) Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego
- e) obowiązujące przepisy budowlane, normy prawne i wytyczne projektowe
- f) katalogi urządzeń i materiałów
- g) pismo TP S.A. nr TOTSSBU/ACH.215-70142/12 z dnia 23.07.2012 r.
- h) pismo ZDiT w Łodzi nr ZDiT-IP.50070.32.9.2012 z dnia 18.07.2012 r.



### 3. Warunki gruntowo – wodne

Dla potrzeb przedmiotowego projektu założono poniższe warunki gruntowo – wodne:

- dobre warunki wodne
- grupę nośności podłoża G – 1
- grunty niewysadzinowe
- kategorię geotechniczną pierwszą zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 IX 1998 w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.

W przypadku napotkania przez Wykonawcę innych warunków gruntowo – wodnych należy doprowadzić podłoże do grupy nośności podłoża G – 1.

Skarpy wykopów powinny być zabezpieczone w sposób zabezpieczający ich stateczność. Sposób zabezpieczenia wykopów należy wykonać zgodnie z przepisami. Za prawidłowe zabezpieczenie odpowiada Kierownik budowy. Nie dopuszcza się prowadzenia robót ziemnych podczas trwania opadów atmosferycznych. Podczas prowadzenia robót ziemnych należy zachować naturalną strukturę gruntów, w przypadku jej naruszenia Wykonawca zobowiązany jest do jego wymiany. Roboty ziemne należy wykonywać zgodnie z normą PN-S-02205 Roboty Ziemne. Przestrzegać przepisów BHP dotyczących robót ziemnych oraz montażowych.

### 4. Opis stanu istniejącego

Ul. Rzeźna w stanie istniejącym posiada nawierzchnię gruntową. Brak jest chodnika. Przedmiotowa ulica na opracowywanym odcinku krzyżuje się z ul. Łanową, ul. Uroczą, ul. Ziarnistą, ul. Czajewskiego, ul. Żytnią oraz ul. Teligi. Woda opadowa rozdeszczana jest na przyległy teren. W bliskim otoczeniu ul. Rzeźnej znajduje się zabudowa domków jednorodzinnych. Ul. Rzeźna posiada klasę techniczną „D”.

Ul. Żytnia w stanie istniejącym posiada nawierzchnię utwardzoną. Brak jest chodnika. Przedmiotowa ulica na opracowywanym odcinku krzyżuje się z ul. Orzeszkowej, ul. Czajewskiego, ul. Ziarnistą oraz ul. Rzeźną. Woda opadowa rozdeszczana jest na przyległy teren. W bliskim otoczeniu ul. Żytniej znajduje się zabudowa domków jednorodzinnych. Ul. Żytnia posiada klasę techniczną „D”.

### 5. Opis stanu projektowanego

#### 5.1 Rozwiązania sytuacyjne

Rozwiązanie sytuacyjne przedstawiono na rysunku nr D2.1, D2.2, D2.3 – Plan sytuacyjny.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się przebudowę ul. Rzeźnej na odcinku od skrzyżowania z ul. Żytnią do skrzyżowania z ul. Teligi w granicach istniejącego pasa drogowego. Zaprojektowano jezdnię o szerokości od 2,75 m do 4,75 m wraz z jednostronnym chodnikiem o szerokości 2 m. Zawężenie jezdni zaprojektowano na długości 20 m w stosunku 1: 10. Skrzyżowanie ul. Rzeźnej z ul. Czajewskiego, ul. Żytnią oraz ul. Ziarnistą wyłukowano promieniami

R=6 m. Ponadto skrzyżowanie z ul. Łanową i ul. Uroczą również wyłukowano promieniami R=6 m. Koniec opracowania ul. Rzeźnej dowiązано do przebudowanej ul. Teligi. Jezdnię prawostronnie ograniczono krawężnikiem betonowym 15 x 30 cm na ławie betonowej z oporem, wyniesionym o 10 cm w stosunku do nawierzchni.

W ramach zadania przewidziano również przebudowę zjazdów indywidualnych. Na włączeniu zjazdów z kostki brukowej betonowej do jezdni ul. Rzeźnej zaprojektowano skosy w stosunku 1:1 w postaci krawężników betonowych 15 x 30 cm na ławie betonowej z oporem, wyniesionymi o 0 cm w stosunku do chodnika. Na połączeniu krawędzi ww. zjazdu z nawierzchnią ul. Rzeźnej zaprojektowano również krawężniki betonowe 15 x 30 cm na ławie betonowej z oporem, wyniesione o 4 cm w stosunku do jezdni. Dodatkowo zaprojektowano lewostronne utwardzenie pobocza jezdni kruszywem łamanym.

Ponadto w ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się przebudowę ul. Żytniej na odcinku od skrzyżowania z ul. Orzeszkową (obecnie przebudowywaną wraz ze skrzyżowaniem) do skrzyżowania z ul. Rzeźną, ul. Czajewskiego oraz ul. Ziarnistą w granicach istniejącego pasa drogowego. Zaprojektowano jezdnię o szerokości 5 m wraz z jednostronnym chodnikiem o szerokości 1,5 m. Dodatkowo zaprojektowano zieleniec o szerokości 1 m oddzielający chodnik od jezdni. Skrzyżowanie ul. Żytniej z ul. Czajewskiego, ul. Rzeźną oraz ul. Ziarnistą wyłukowano promieniami R=6 m.

Początek opracowania ul. Żytniej dowiązано do przebudowywanego skrzyżowania z ul. Orzeszkową. Jezdnię obustronnie ograniczono krawężnikami betonowymi 15 x 30 cm na ławie betonowej z oporem, wyniesionymi o 10 cm w stosunku do nawierzchni.

W ramach zadania przewidziano również przebudowę zjazdów indywidualnych. Na włączeniu zjazdów z kostki brukowej betonowej do jezdni ul. Żytniej zaprojektowano skosy w stosunku 1:1 w postaci krawężników betonowych 15 x 30 cm na ławie betonowej z oporem, wyniesionymi o 0 cm w stosunku do chodnika. Na połączeniu krawędzi ww. zjazdu z nawierzchnią ul. Żytniej zaprojektowano również krawężniki betonowe 15 x 30 cm na ławie betonowej z oporem, wyniesione o 4 cm w stosunku do jezdni.

## 5.2 Rozwiązania wysokościowe

Rozwiązanie wysokościowe przedstawiono na rysunku nr D3.1, D3.2, D3.3, D3.4 – Profil podłużny.

Przy projektowaniu wysokościowego rozwiązania jezdni ul. Rzeźnej oraz ul. Żytniej kierowano się obowiązującymi przepisami, istniejącymi rządowymi, uwarunkowaniami terenowymi, dowiązaniem do bram wjazdowych przyległych posesji oraz prawidłowym odprowadzeniem wód opadowych.

Projektowana jezdnia ul. Rzeźnej posiada spadki podłużne o wartościach od 0,35% do 1,85%. Na całym przebudowywanym odcinku zaprojektowano przekrój jednostronny ze spadkiem w kierunku do chodnika o wartości 2%. Takie rozwiązanie związane jest z opracowaną w ramach odrębnego zadania dokumentacją projektową dla budowy kanalizacji deszczowej. Na chodniku zaprojektowano spadek poprzeczny w kierunku jezdni o wartości również 2%.

Zmianę pochylenia podłużnego jezdni przekraczającego różnicę 1 % wyłukowano promieniem R=1000 m.

Projektowana jezdnia ul. Żytniej posiada spadek podłużny o wartości 0,60%. Na całym przebudowywanym odcinku zaprojektowano przekrój daszkowy ze spadkiem o wartości 2%. Takie rozwiązanie związane jest z opracowaną w ramach odrębnego zadania dokumentacją projektową dla budowy kanalizacji deszczowej. Na chodniku zaprojektowano spadek poprzeczny w kierunku jezdni o wartości również 2%.

## **6. Konstrukcja nawierzchni**

Rozwiązanie konstrukcji przedstawiono na rysunku nr D4.1, D4.2 – Typowy przekrój poprzeczny.

Na podstawie przyjętej kategorii gruntów G – 1, kategorii ruchu KR2 – wytyczne Inwestora, katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych oraz Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie przyjęto następującą konstrukcję nawierzchni:

### Konstrukcja nawierzchni jezdni ul. Rzeźnej:

1. Warstwa ścieralna - AC 11 S gr. 5 cm
  2. Skropienie warstwy wiążącej emulsją
  3. Warstwa wiążąca - AC 16 W gr. 7 cm
  4. Skropienie podbudowy zasadniczej emulsją
  5. Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 gr. 20 cm
- Łączna grubość konstrukcji nawierzchni wynosi 32 cm.

### Konstrukcja nawierzchni jezdni ul. Żytniej:

1. Warstwa ścieralna - AC 11 S gr. 5 cm
  2. Skropienie warstwy wyrównawczej emulsją
  3. Warstwa wyrównawcza - AC 16 W gr. 7 cm
  4. Skropienie istniejącej konstrukcji jezdni emulsją
- Łączna grubość konstrukcji nawierzchni wynosi 32 cm.

### Konstrukcja chodnika:

1. Kostka brukowa betonowa (szara) gr. 6 cm
  2. Podsypka cementowo - piaskowa gr. 3 cm
  3. Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 gr. 15 cm
- Łączna grubość konstrukcji nawierzchni wynosi 24 cm.

### Konstrukcja zjazdu z kostki brukowej betonowej:

1. Kostka brukowa betonowa (czerwona) gr. 8 cm
  2. Podsypka cementowo - piaskowa gr. 3 cm
  3. Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 gr. 15 cm
- Łączna grubość konstrukcji nawierzchni wynosi 26 cm.

Konstrukcja zjazdu z betonu asfaltowego:

1. Warstwa ścieralna - AC 11 S gr. 4 cm
  2. Skropienie warstwy wiążącej emulsją
  3. Warstwa wiążąca - AC 16 W gr. 4 cm
  4. Skropienie podbudowy zasadniczej emulsją
  5. Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 gr. 20 cm
- Łączna grubość konstrukcji nawierzchni wynosi 28 cm.

Konstrukcja pobocza jezdni:

1. Pobocze z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 gr. 15 cm
- Łączna grubość konstrukcji pobocza wynosi 15 cm.

Zgodnie z „Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podanych i Półsztywnych” w przypadku występowania w podłożu gruntów niewysadzinowych (założenie projektowe) nie jest wymagane sprawdzenie warunku mrozoodporności podłoża.

W przypadku gdy Wykonawca napotka na inny niż założony na etapie projektowania grunt, zobligowany jest do wzmocnienia konstrukcji w takim stopniu aby warunek mrozoodporności został spełniony.

Ponadto konstrukcja właściwa powinna być układana na warstwie spełniającej następujące parametry:  $E_2 \geq 100 \text{ MPa}$ ,  $I_s \geq 1,0$ .

Ze względu na odwodnienie podłoża nawierzchni, projektowana podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stanowi warstwę odsączającą wykonaną z materiałów mrozoodpornych o współczynniku filtracji  $k \geq 8 \text{ m/d}$  ( $\geq 0,0093 \text{ cm/s}$ ). Ponadto powinien być spełniony warunek szczelności warstw zgodnie ze wzorem:

$$D_{15}/d_{85} \leq 5$$

D<sub>15</sub> – wymiar sita, przez które przechodzi 15% ziaren warstwy odsączającej

d<sub>85</sub> – wymiar sita, przez które przechodzi 85% ziaren gruntu podłoża

W przypadku naruszenia naturalnej struktury gruntu Wykonawca zobowiązany jest do ich wymiany.

W przypadku napotkania innych warunków gruntowych Wykonawca zobowiązany jest do doprowadzenia ich do G – 1.

## **7. Odwodnienie**

Odprowadzenie wód opadowych na przebudowywanym odcinku ul. Rzeźnej oraz ul. Żytniej realizowane będzie poprzez odpowiednie ukształtowanie wysokościowe jezdni i chodnika zarówno podłużne jak i poprzeczne. Odbiornikiem wód opadowych będzie kanalizacja deszczowa opracowana w ramach odrębnej dokumentacji projektowej. Przyjęte rozwiązanie jest wynikiem m. in. wskazań Inwestora.

## **8. Infrastruktura towarzysząca / obca**

Na terenie planowanych robót zinwentaryzowano sieć: teletechniczną, elektroenergetyczną, oświetlenia ulicznego, wodociągową, kanalizacji sanitarnej oraz gazową. Istnieje możliwość występowania innej infrastruktury nienaniesionej na mapę.

Linie kablowe elektroenergetyczne pod jezdnią i zjazdami należy zabezpieczyć rurami dwudzielnymi typu AROT  $\Phi 110$ .

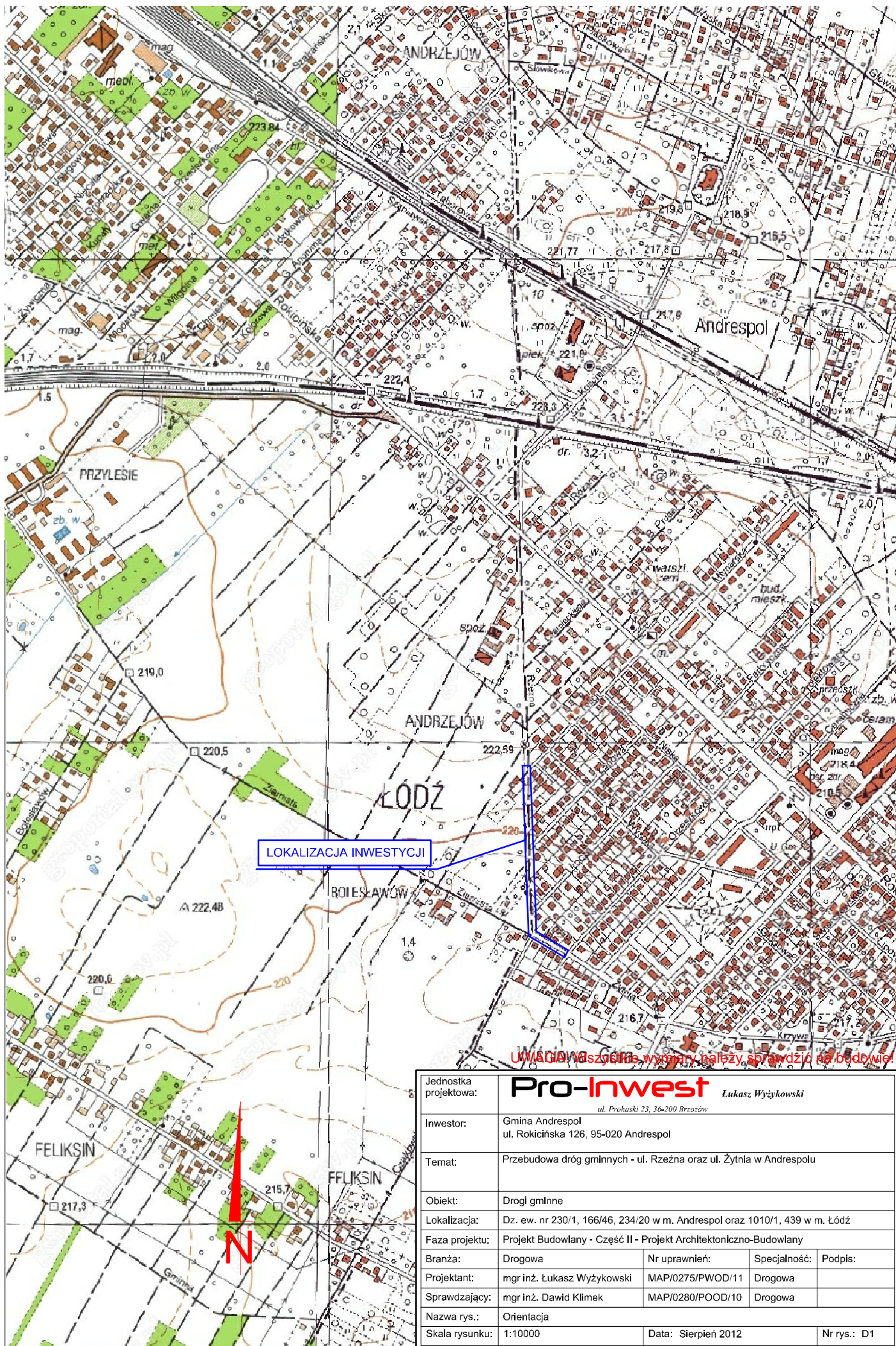
Przed przystąpieniem do robót należy wykonać przekopy kontrolne w celu dokładnej lokalizacji przebiegu infrastruktury. Wszystkie prace w pobliżu sieci (na całym zakresie projektu) należy prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnych środków ostrożności, zgodnie z załączonymi warunkami technicznym, pod nadzorem osób uprawnionych i w porozumieniu z Właścicielem infrastruktury.

## **9. Uwagi końcowe**

Roboty powinny być prowadzone w oparciu o projekt budowlany i ostateczną decyzję pozwolenia na budowę. Niezależnie od stopnia dokładności i precyzji dokumentów otrzymanych od Inwestora, definiujących usługę do wykonania, Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania dobrego rezultatu końcowego. Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie. Przed rozpoczęciem robót budowlanych należy wytyczyć obiekt w terenie i sprawdzić zgodność projektu - w przypadku domniemania lub pojawienia się nieścisłości lub błędów należy natychmiast powiadomić Inwestora i/lub Projektanta. Rysunki i część opisowa są dokumentami wzajemnie się uzupełniającymi. Wszystkie elementy ujęte w specyfikacji (opisie), a nie ujęte na rysunkach lub ujęte na rysunkach, a nie ujęte w specyfikacji (opisie) winne być traktowane tak jakby były ujęte w obu. W przypadku rozbieżności w jakimkolwiek z elementów dokumentacji należy zgłosić to Projektantowi, który zobowiązany będzie do pisemnego rozstrzygnięcia problemu. Roboty drogowe w pasie drogowym należy prowadzić w oparciu o zatwierdzoną tymczasową organizację ruchu.

## **II. Część rysunkowa**



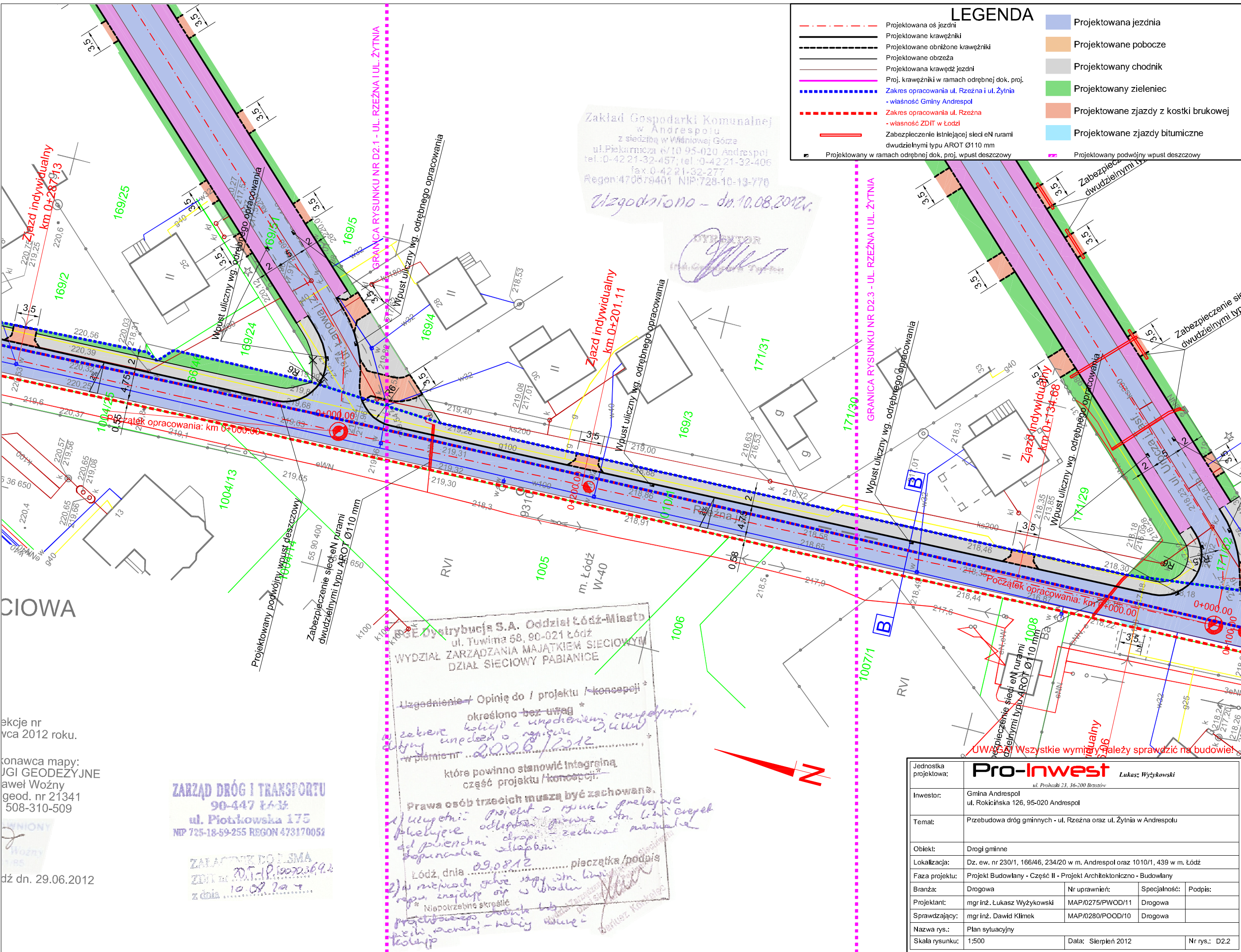


Jednostka projektowa:	<b>Pro-Inwest</b> <small>Lukasz Wyżykowski</small> <small>ul. Prohaski 23, 36-200 Brzozów</small>			
Inwestor:	Gmina Andrespol ul. Rokicińska 126, 95-020 Andrespol			
Temat:	Przebudowa dróg gminnych - ul. Rzeźna oraz ul. Żytńia w Andrespolu			
Obiekt:	Drogi gminne			
Lokalizacja:	Dz. ew. nr 230/1, 166/46, 234/20 w m. Andrespol oraz 1010/1, 439 w m. Łódź			
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Część II - Projekt Architektoniczno-Budowlany			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogowa	
Nazwa rys.:	Orientacja			
Skala rysunku:	1:10000	Data: Sierpień 2012		Nr rys.: D1









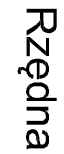




## LEGENDA

— Projektowana niweleta

— Istniejący teren

Rzędne terenu

## Geometria pionowa

# Geometria pozioma

## Rzędne niwelety

## Odległości

### Roboty ziemne

## Hektometry

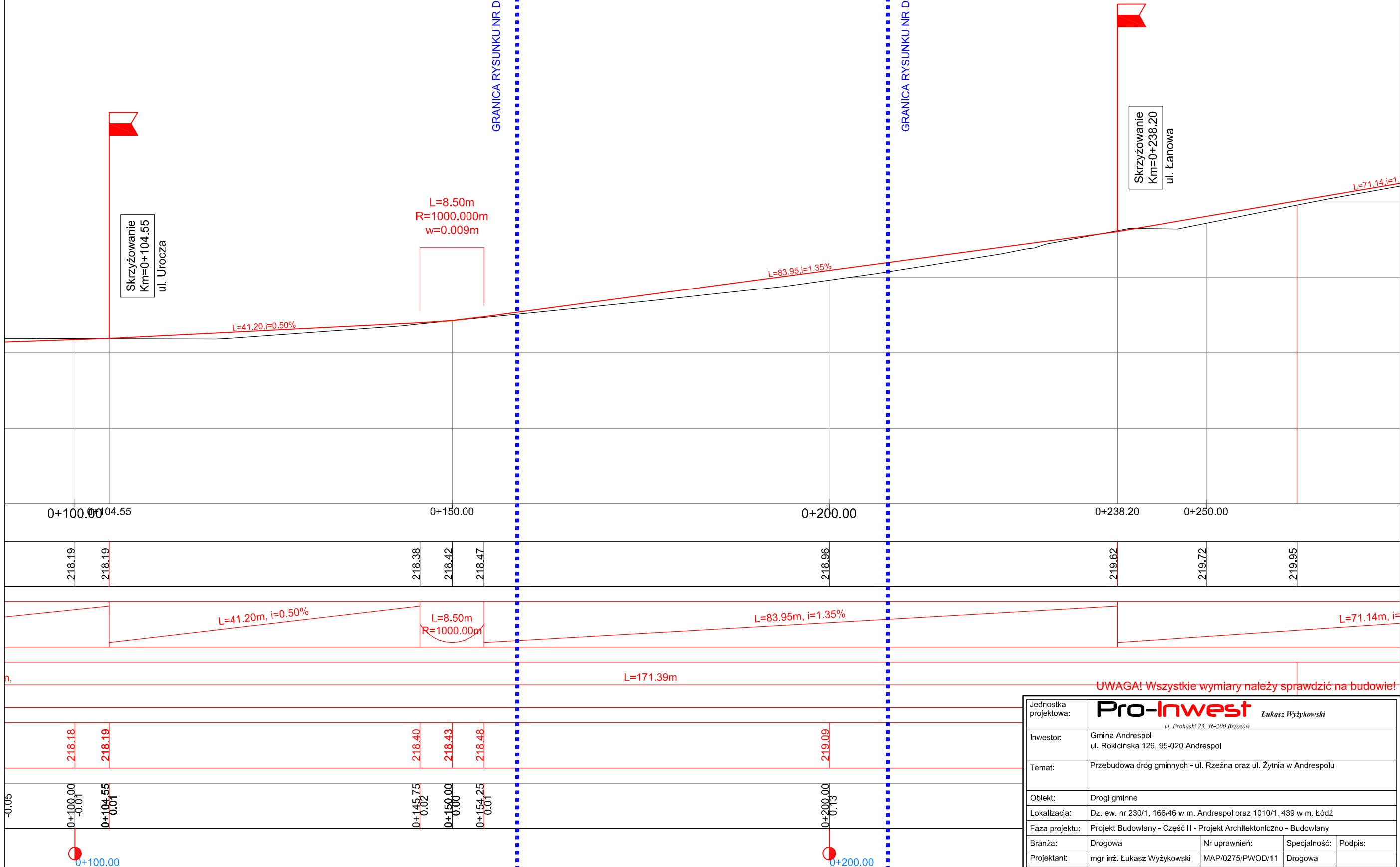
Jednostka projektowa:	<h1>Pro-Inwest</h1> <p><i>ul. Prohuški 23, 36-200 Brzozów</i></p> <p><b>Lukasz Wyżykowski</b></p>			
Inwestor:	<p>Gmina Andrespol ul. Rokicińska 126, 95-020 Andrespol</p>			
Temat:	<p>Przebudowa dróg gminnych - ul. Rzeźna oraz ul. Żytnia w Andrespolu</p>			
Obiekt:	<p>Drogi gminne</p>			
Lokalizacja:	<p>Dz. ew. nr 230/1, 166/46 w m. Andrespol oraz 1010/1, 439 w m. Łódź</p>			
Faza projektu:	<p>Projekt Budowlany - Część II - Projekt Architektoniczno - Budowlany</p>			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Lukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogowa	
Nazwa rys.:	<p>Profil podłużny</p>			
Skala rysunku:	1:500/50	Data:	Sierpień 2012	Nr rys.: D3.1

## LEGENDA

	Projektowana niweleta
	Istniejący teren

 Projektowana niweleta  
 Istniejący teren

## Widok profilu ul. Rzeźna i ul. Żytnia

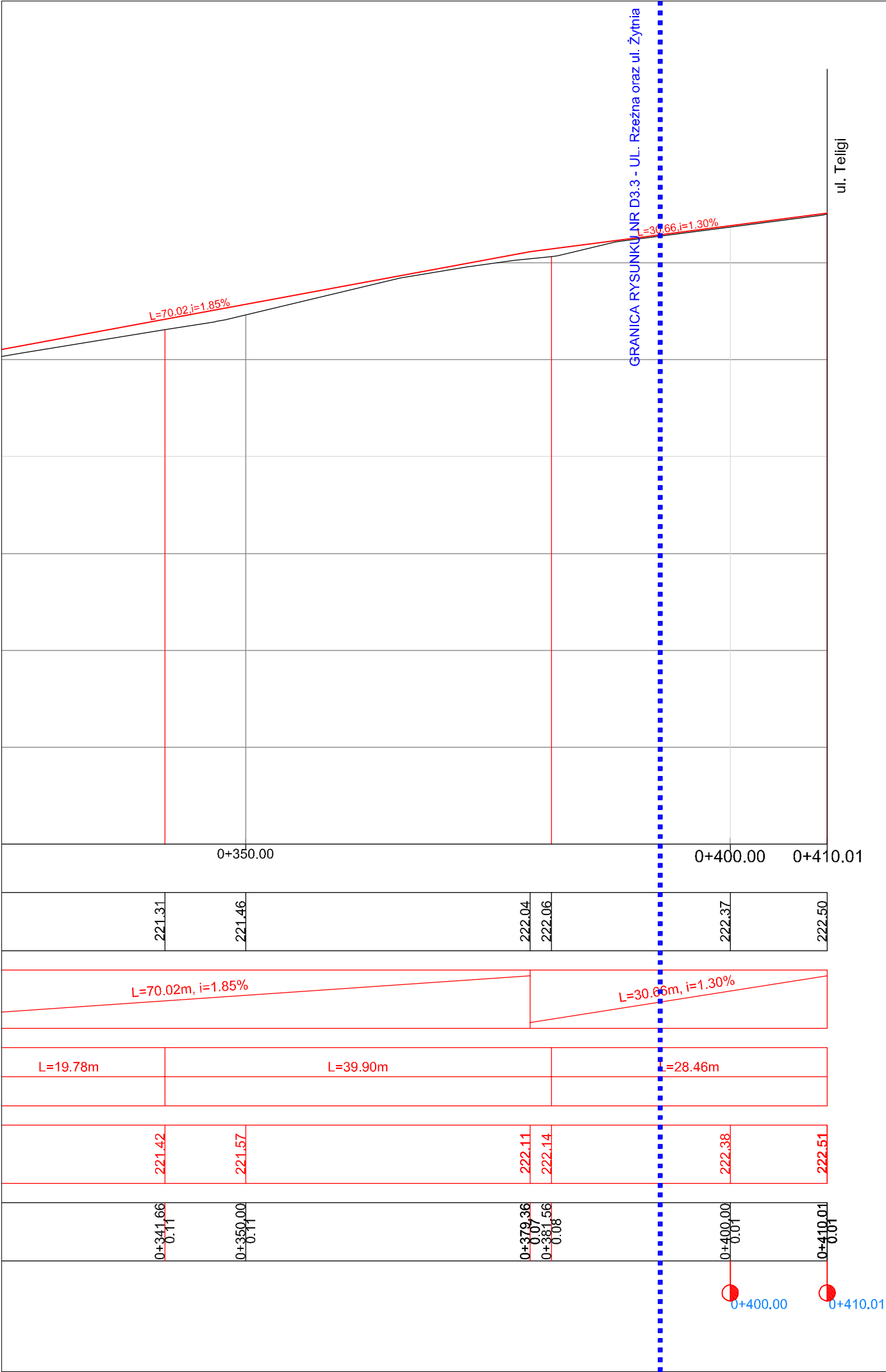


**UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!**

Jednostka projektowa:	<b>Pro-Inwest</b> <i>Lukasz Wyżykowski</i> ul. Prohaski 23, 36-200 Brzozów			
Inwestor:	Gmina Andrespol ul. Rokicińska 126, 95-020 Andrespol			
Temat:	Przebudowa dróg gminnych - ul. Rzeźna oraz ul. Żytnia w Andrespolu			
Obiekt:	Drogi gminne			
Lokalizacja:	Dz. ew. nr 230/1, 166/46 w m. Andrespol oraz 1010/1, 439 w m. Łódź			
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Część II - Projekt Architektoniczno - Budowlany			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Lukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogowa	
Nazwa rys.:	Profil podłużny			
Skala rysunku:	1:500/50	Data:	Sierpień 2012	Nr rys.: D3.2







LEGENDA

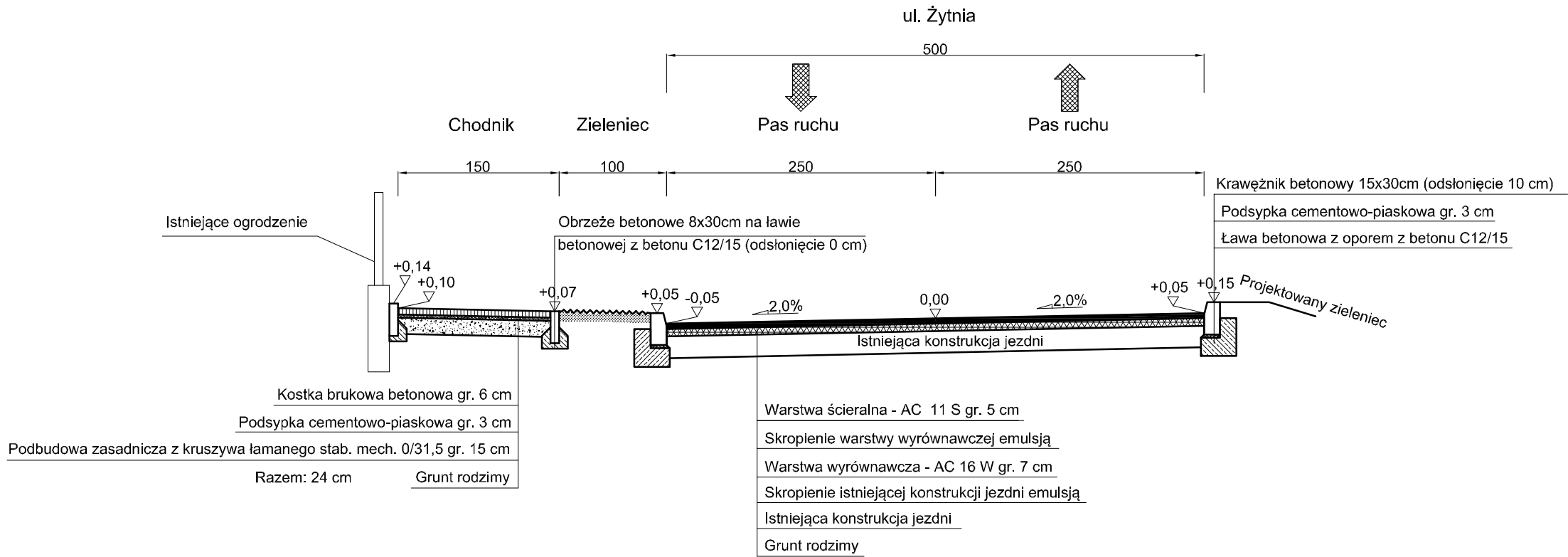
Projektowana niweleta

Istniejący teren

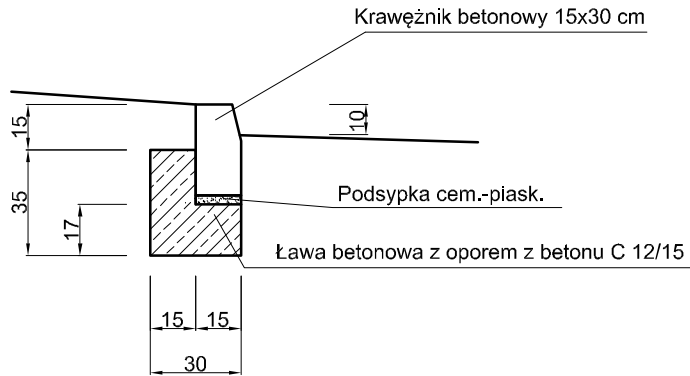
UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	<div>Pro-Inwest</div> <div>Lukasz Wyżykowski</div> <div>ul. Probuski 23, 36-200 Brzozów</div>			
Inwestor:	Gmina Andrespol ul. Rokicińska 126, 95-020 Andrespol			
Temat:	Przebudowa dróg gminnych - ul. Rzeżna oraz ul. Żytnia w Andrespolu			
Obiekt:	Drogi gminne			
Lokalizacja:	Dz. ew. nr 230/1, 166/46 w m. Andrespol oraz 1010/1, 439 w m. Łódź			
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Część II - Projekt Architektoniczno - Budowlany			
Branża:	Drogonia	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogonia	
Sprawdzający:	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogonia	
Nazwa rys.:	Profil podłużny			
Skala rysunku:	1:500/50	Data: Sierpień 2012		Nr rys.: D3.4

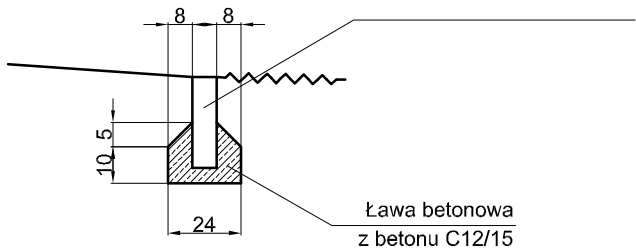
TYPOWY PRZEKRÓJ POPRZECZNY A-A  
 SKALA 1:50



SZCZEGÓŁ POSADOWIENIA  
 KRAWĘŻNIKA  
 SKALA 1:25



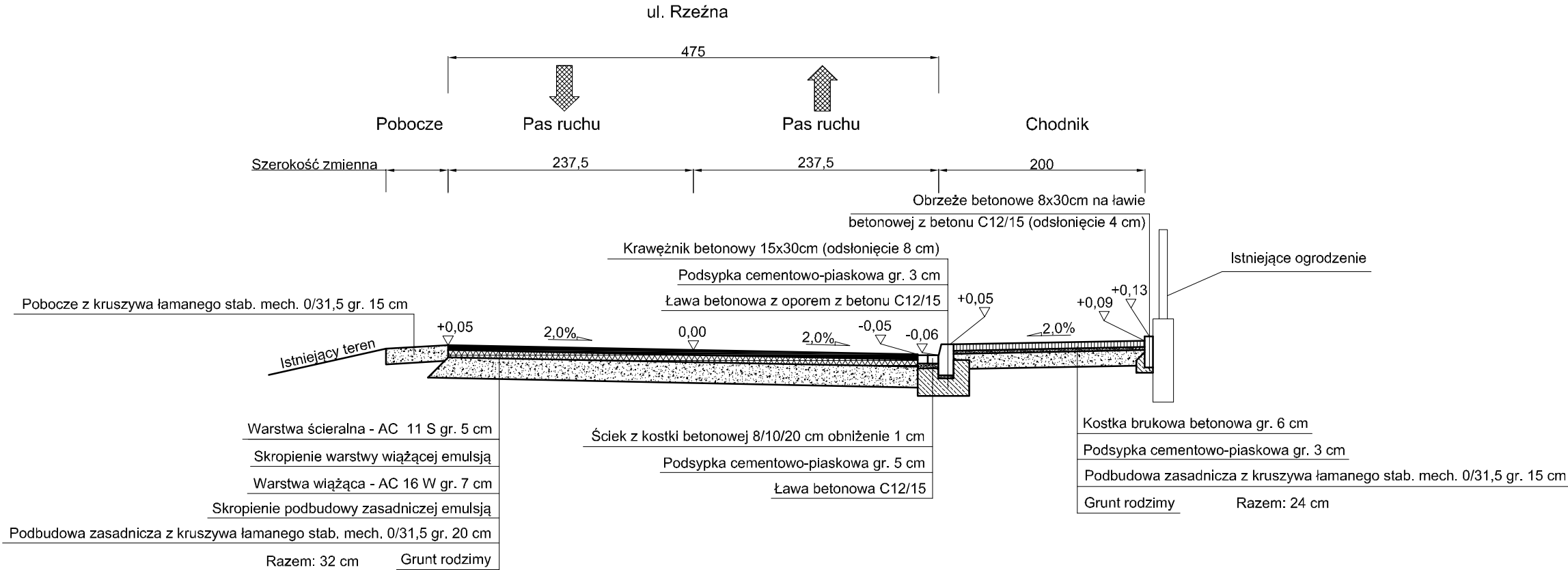
SZCZEGÓŁ POSADOWIENIA OBRZEŻA  
 SKALA 1:25



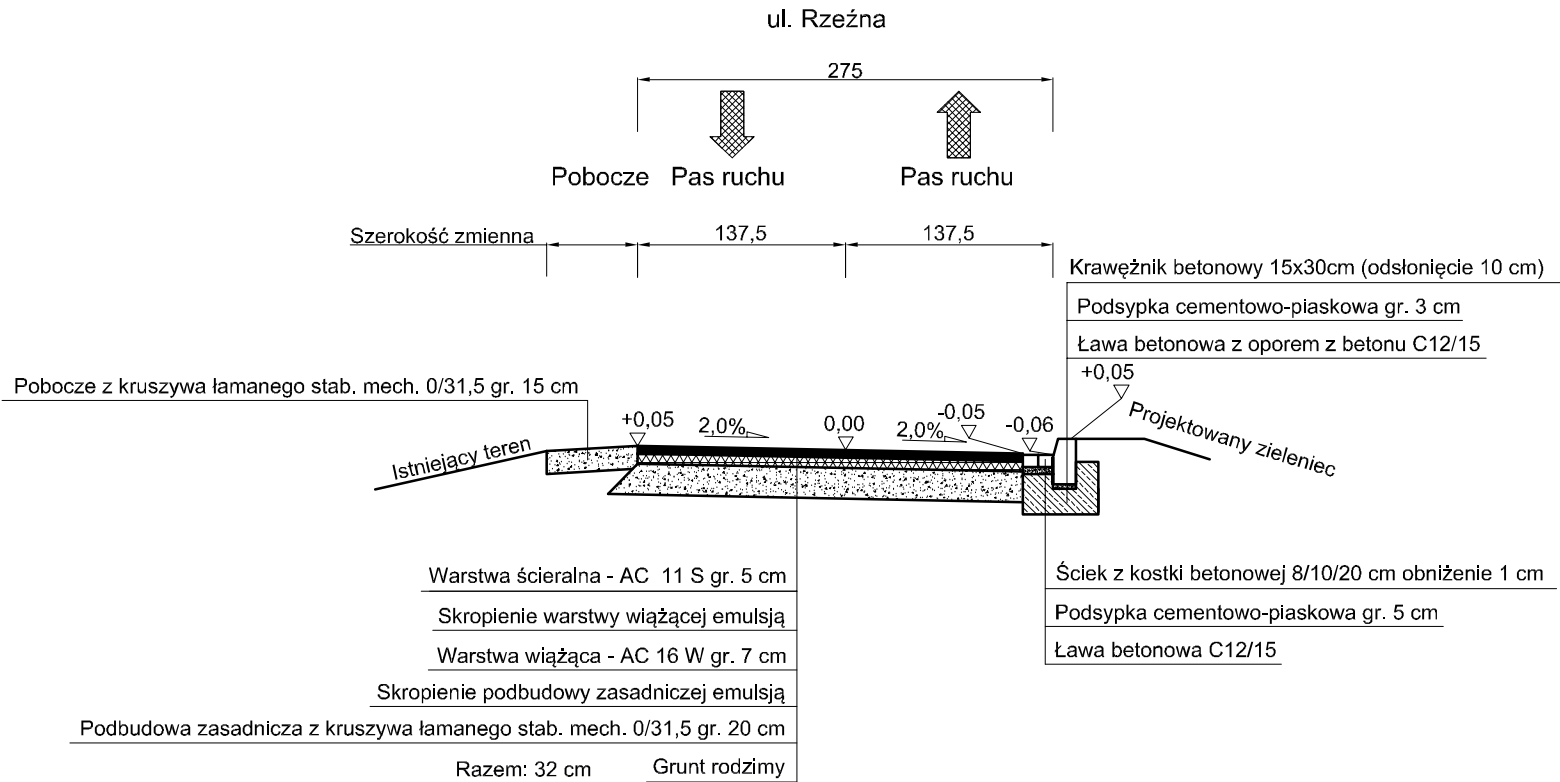
UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	<b>Pro-Inwest</b> Łukasz Wyżykowski <small>ul. Probuski 23, 36-200 Brzozów</small>			
Inwestor:	Gmina Andrespol ul. Rokicińska 126, 95-020 Andrespol			
Temat:	Przebudowa dróg gminnych - ul. Rzeźna oraz ul. Żytunia w Andrespolu			
Obiekt:	Drogi gminne			
Lokalizacja:	Dz. ew. nr 230/1, 166/46 w m. Andrespol oraz 1010/1, 439 w m. Łódź			
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Część II - Projekt Architektoniczno - Budowlany			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogowa	
Nazwa rys.:	Typowy przekrój poprzeczny			
Skala rysunku:	1:50, 1:25	Data: Sierpień 2012		Nr rys.: D4.1

TYPOWY PRZEKRÓJ POPRZECZNY B-B  
 SKALA 1:50



TYPOWY PRZEKRÓJ POPRZECZNY C-C  
 SKALA 1:50



UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	<b>Pro-Inwest</b> Lukasz Wyżykowski <small>ul. Probuski 23, 36-200 Brzozów</small>			
Inwestor:	Gmina Andrespol ul. Rokicińska 126, 95-020 Andrespol			
Temat:	Przebudowa dróg gminnych - ul. Rzeźna oraz ul. Żytnia w Andrespolu			
Obiekt:	Drogi gminne			
Lokalizacja:	Dz. ew. nr 230/1, 166/46 w m. Andrespol oraz 1010/1, 439 w m. Łódź			
Faza projektu:	Projekt Budowlany - Część II - Projekt Architektoniczno - Budowlany			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Lukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Dawid Klimek	MAP/0280/POOD/10	Drogowa	
Nazwa rys.:	Typowy przekrój poprzeczny			
Skala rysunku:	1:50	Data:	Sierpień 2012	Nr rys.: D4.2



### **III. Załączniki**

Brzozów, sierpień 2012 r.

## OŚWIADCZENIE

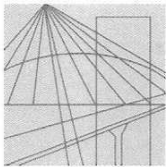
Niniejszym oświadczam (zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo Budowlane), że **projekt architektoniczno – budowlany branży drogowej** dla inwestycji pn.: „**Przebudowa dróg gminnych – ul. Rzeźna oraz ul. Żytnia w Andrespolu**” został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

**Projektant:**

mgr inż. Łukasz Wyżykowski

**Sprawdzający:**

mgr inż. Dawid Klimek



MAP OIIB/KK/0054-0334/11

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt. 1-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 13 ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.*), § 11 ust 1 pkt 1, §15 i § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*).

### Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan mgr inż. **Łukasz Piotr Wyżykowski**  
urodzony dnia 19.10.1985 r. w Brzozowie  
uzyskał

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**numer ewidencyjny MAP/0275/PWOD/11**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności drogowej.**

### UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Łukasz Wyżykowski posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego  
dr inż. Janusz Cieśliński
3. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Jan Dziedzic



**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności drogowej**

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- 1) *projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) *kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,*
- 3) *kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,*
- 4) *wykonywania nadzoru inwestorskiego,*
- 5) *sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

**II. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), niniejsze uprawnienia uprawniają do:**

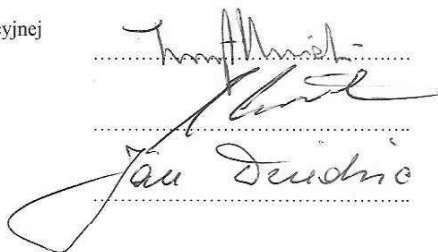
*projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:*

- 1) *droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;*
- 2) *droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.*

Zgodnie z § 15 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

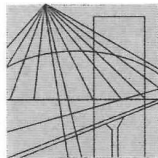
1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego  
dr inż. Janusz Cieśliński
3. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Jan Dziedzic





Otrzymują:

1. Pan Łukasz Wyżykowski  
ul. Prohaski 23  
36-200 Brzozów
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



MAŁOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA



Kraków, 15 lutego 2012 r.

## Zaświadczenie

Łukasz Piotr Wyżykowski

Pan/Pani.....

ul. Prohaski 23

miejsce zamieszkania.....

36-200 Brzozów

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

MAP/BD/0067/12

o numerze ewidencyjnym .....

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

1 marca 2012 r.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia .....

28 lutego 2013 r.

do dnia .....

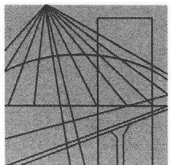
PRZEWODNICZĄCY RADY  
MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
w Krakowie

*dr inż. Stanisław Karczmarczyk*

(pieczęć i podpis przewodniczącego OIIB)

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA  
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
W KRAKOWIE

3 / 12 / 12



MAP OIIB/KK/0054-0320/10

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt. 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.*), § 11 ust 1 pkt. 1, §15 i § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*).

**Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**  
stwierdza, że

Pan mgr inż. **Dawid Michał Klimek**  
urodzony dnia 10.04.1984 r. w Zamościu  
uzyskał

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**numer ewidencyjny MAP/0280/POOD/10**

**do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności drogowej.**

### UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Dawid Klimek posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego  
dr inż. Janusz Cieśliński
3. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Jan Dziedzic

.....  
.....  
.....



Otrzymują:

1. Pan Dawid Klimek  
ul. Kapuścińskiego 6  
33-300 Nowy Sącz
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania bez ograniczeń**

**w specjalności drogowej**

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

**II. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), niniejsze uprawnienia uprawniają do:**

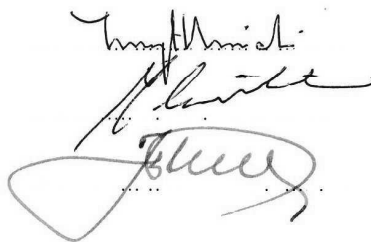
*projektowania obiektu budowlanego takiego jak:*

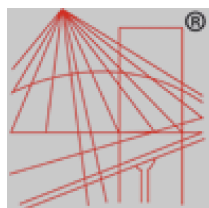
- 1) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;*
- 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.*

Zgodnie z § 15 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

- 1 Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
- 2 Członek Składu Orzekającego  
dr inż. Janusz Cieśliński
- 3 Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Jan Dziedzic





P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-JD6-2YT-XF7 \*

Pan Dawid Michał Klimek o numerze ewidencyjnym MAP/BD/0086/11  
adres zamieszkania ul. Kapuścińskiego 6, 33-300 Nowy Sącz  
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2013-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2012-01-31 roku przez:

Stanisław Karczmarczyk, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.